



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-587/2020-17

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga FINACIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PRIJEVOZI GUBERAC j.d.o.o., Ivankovo, Josipa Runjanina 42, MBS: 030156910, OIB: 60005105394, dana 11. kolovoza 2021. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: PRIJEVOZI GUBERAC j.d.o.o., Ivankovo, Josipa Runjanina 42, MBS: 030156910, OIB: 60005105394.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: PRIJEVOZI GUBERAC j.d.o.o., Ivankovo, Josipa Runjanina 42, MBS: 030156910, OIB: 60005105394.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

(1.) Dana 7. prosinca 2020. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINACIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek, L. Jägera 3, Osijek, Klasa: 110-07/20-01/04, Ur.broj: 04-06-20-2988 od 7. prosinca 2020. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PRIJEVOZI GUBERAC j.d.o.o., Ivankovo, Josipa Runjanina 42, MBS: 030156910, OIB: 60005105394.

(2.) U zahtjevu je navela da na dan 5. prosinca 2020. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 251.261,69

kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

(3.) FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 5. prosinca 2020. godine te u svom podnesku od 7. prosinca 2020. godine navodi da dužnik na dan 5. prosinca 2020. godine u Jedinostvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva: HR1023600001102466785 Zagrebačka banka d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 7. listopada 2019. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 51,89 kn.

(4.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskih zastupnika dužnika (čl. 117, čl. 177, čl. 178 i čl. 180 SZ-a).

(5.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 16. ožujka 2021. godine.

(8.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 24. veljače 2021. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 180 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 254.559,03 kn.

(9.) Sud je također izvršio i na dan 9. kolovoza 2021. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 261.158,67 kn.

(10.) Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

(11.) Prema potvrdi Općinskog suda u Vinkovcima Zemljišnoknjižni odjel Vinkovci dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

(12.) Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da je stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom Markom Guberac i sa knjigovodstvenim servisom Vreteno d.o.o., odnosno radnicom servisa koja je vodila knjige dužnika. Odmah je upoznat, od strane direktora dužnika i knjigovodstvenog servisa, da poslovna dokumentacija odnosno knjigovodstvene isprave vezano za poslovanje dužnika nisu duže vrijeme dostavljane, odnosno da su neuredno i nepotpuno dostavljane te da će mu dostaviti podatke koji prikazuju stanje usklađeno sa dostavljenom dokumentacijom od strane direktora dužnika. Do dana pisanja Izvješća privremeni stečajni upravitelj je zaprimio manji do tražene dokumentacije a čak i onaj zaprimljeni se ispravlja, mijenja, dopunjava na dnevnoj bazi iz razloga jer direktor dužnika sukcesivno donosi razne račune i druge isprave. Izvješće je napisano na temelju dokumentacije koju je zaprimio zaključno s danom 5. ožujak 2021.godine.

(13.) Privremeni stečajni upravitelj navodi da je zakonski zastupnik dužnika putem knjigovodstvenog servisa dostavio privremenom stečajnom upravitelju mali dio tražene dokumentacije, odnosno bruto bilancu za 2020. godinu koju je više puta mijenjao iz razloga što je zakonski zastupnik unazad godinu dana neuredno dostavljao dokumentaciju potrebnu za uredno knjiženje. Osim bruto bilance dobio je i popis dugotrajne imovine, gdje je vidljivo da ista egzistira, kao i u bilanci, ali je zakonski zastupnik zatim dostavio račune iz kojih je vidljivo da ta imovina nije više imovina dužnika i trebala je biti isknižena.

(14.) Prikaz imovine temelji na dostavljenoj bruto bilanci za 2020. dana 5. ožujka 2021. na podacima dobivenim od knjigovodstva i pisanih i ovjerenih izjava člana uprave, uvjerenja DGU, uvjerenja STP „Autoklub Vinkovci“, raznih računa i kartica od dobavljača.

(15.) Prema dostavljenoj bruto bilanci dužnik je u poslovnim knjigama iskazao dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu. Privremeni stečajni upravitelj pojašnjava da mu je knjigovodstvo dana 5. ožujka 2021.godine dostavilo mail sa prilogom u kojem se nalazi bruto bilanca, popis imovine i rekapitulacija kupaca.

(16.) Dana 4. ožujka 2021.godine na sastanku u knjigovodstvenom servisu direktor dužnika dostavio je dokaz da je poluprikolica trailer na kontu 0301 prodana 31. siječnja 2020. godine. Privremeni stečajni upravitelj je nakon toga dobio ispravljenu bilancu te je u imovini ostao na kontu 0302 vidljiv tegljač renault premium 420 za kojega je direktor dužnika tvrdio kako je isti prodan još u 2019. godini te da je dostavio račun. Knjigovodstvo isti nije imalo pa je direktor dostavio račun br: 110/1/1 od dana 23. prosinca 2019. iz kojeg je vidljivo da je vozilo prodano kupcu Auto Stela d.o.o. iz Čakovca. S obzirom na priloženo, proizlazi da dugotrajne imovine više nema. Ispravak bilance nakon ovoga saznanja privremeni stečajni upravitelj je zaprimio 5. ožujka 2021.

(17.) Navodi da je na kontu 11506 je vidljivo potraživanje prema članovima uprave, tj. vlasniku Marku Gubercu u iznosu od 53.432,14 kn, i da je upitna naplativost istoga s obzirom da je osoba zaposlena kod dužnika, te nakon otvaranja stečajnog postupka isti će biti nezaposlen te predlaže da se na okolnosti vraćanja pozajmice odgovorna osoba dužnika izjasni na ročištu.

(18.) Privremeni stečajni upravitelj nadalje navodi da na kontu 1200 kupci – vidljiv je iznos od 58.160,98 kn i odnosi se na neplaćene račune kupaca za izvršene usluge prijevoza. Na sastanku dana 4. ožujka 2021. godine održanog u knjigovodstvenom servisu, odgovorna osoba dužnika izjavila je da ta potraživanja ili su zastarjela/nenaplativa ili su ista plaćena, kompenzirana. Knjigovođa je rekla da su ista vidljiva iz razloga što nije zaprimila nikakve isprava na temelju kojih bi iste zatvorila. Nema podataka koji računi nisu plaćeni tako da se ne zna jesu li isti u zastari. Samo je u rekapitulaciji naveden iznos. Privremeni stečajni upravitelj je 5. ožujka 2021. email-om zaprimio kartice dobavljača od kupaca navedenih u dostavljenoj rekapitulaciji, odnosno od društava Cezareja d.o.o. i Romić promet d.o.o., iz kojih proizlazi da je stanje 0 te također predlaže da se na okolnosti naplate ovih potraživanja, odnosno postoje li ova potraživanja – jesu li plaćena - odgovorna osoba dužnika izjasni na ročištu.

(19.) Privremeni stečajni upravitelj pojašnjava da iz službene evidencije registracije cestovnih vozila za dužnika proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik 4 vozila koja su odjavljena 13. studenog 2015. godine, 11. prosinca 2017. godine, 31. siječnja 2020. godine i 16. prosinca 2019. godine. Zatražio je pisano očitovanje odgovorne osobe o ovim vozilima te je isti dostavio pisanu Izjavu i priložio je dokaze (račune) koji dokazuju da su vozila prodana, te da nisu u vlasništvu dužnika. Ova vozila vidljiva iz uvjerenja ne nalaze se ni u dostavljenoj bilanci. Vozilo Poluprikolica Reisch, pod rednim brojem 2 u popisu dugotrajne imovine vodi se kao da je vlasništvo dužnika ali je odgovorna osoba dužnika dostavila račun od dana 23. siječnja 2018. godine da je vozilo prodano.

(20.) Jedino za vozilo N3, marka MAN F2000 19.403, godina proizvodnje 1998., odjavljeno 11.12.2017. godine, odgovorna osoba dužnika pisano izjavljuje da je vozilo prodano društvu AS-MD j.d.o.o. Vinkovci, te da je račun zagubio. Račun se ne nalazi ni u knjigovodstvu. Privremeni stečajni upravitelj zatražio je od direktora dužnika da pribavi dokaz o prodaji od kupca, društva AS-MD j.d.o.o, ali do pisanja izvješća isto nije zaprimio.

(21.) Privremeni stečajni upravitelj pojasnio je da mu je društvo AS-MD j.d.o.o. na e-mail dostavilo račun broj 66/1/1 od dana 09. prosinca 2017. koji dokazuje da je MAN 403 tegljač, godina proizvodnje 1998, br.šasije WMAT32Y734M259911 prodan još 2017. godine.

(22.) Privremeni stečajni upravitelj ukazuje i na činjenicu da je dužnik bio evidentiran kao korisnik vozila N3, MAN TGX 18.440 4x2 BLS, godina proizvodnje 2008., broj šasije WMA06XZZ08M513331, od 2. kolovoza 2018. godine do 8. rujna 2020.godine. Na upit o vozilu, s obzirom da je isto bilo imovina dužnika, odgovorna osoba dužnika izjavila je da je isto 25. kolovoza 2020. prodala kupcu SG PROMET, obrt za prijevoz, poljoprivredu i trgovinu vl. Stjepan Guberac, Ivankovo, Josipa Runjanina 42, OIB: 52139137745, za iznos od 20.000kn + PDV. Kupoprodajna cijena nije plaćena na način da je izvršena uplata na račun. U uvjerenju STP Vinkovci je vidljiv datum objave sa datumom 8. rujan 2020. godine. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen je dana 7. prosinca 2020. godine. Vlasnik SG

PROMET, obrt za prijevoz, poljoprivredu i trgovinu smatra se sukladno odredbi članka 207. st. 2. t. 3. Stečajnog zakona bliskom osobom dužnika pravne osobe.

(23.) Osim gore navedenog vozila, dužnik je dana 5. siječnja 2020. godine ispostavio račun sa Valutom 30. lipanj 2020. godine za Priključno vozilo marke KOEGEL, WK0S0002409500680, kupcu SG PROMET, obrt za prijevoz, poljoprivredu i trgovinu vl. Stjepan Guberac, Ivankovo, Josipa Runjanina 42, OIB: 52139137745, za iznos od 12.000,00 kn + PDV. Navedeno vozilo je dužnik kupio dana 23. prosinca 2019. godine za iznos od 20.000,00 kn + PDV. Ovaj iznos od 40.000,00 kn kao potraživanje od kupca S.G. PROMET je bilo vidljivo u prilogu Računi kupaca – rekapitulacija (dostavljeno stečajnom upravitelju na mail dana 4. ožujka 2020). Odgovorna osoba dužnika je izjavila da je navedeno potraživanje kompenzirano krajem 2020. godine, samo još isto nije provedeno, vidljivo iz razloga što je tek nedavno kompenzaciju dostavio u knjigovodstvo.

(24.) Knjigovodstvo dužnika je e-mailom dana 5. ožujka 2021. obavijestilo privremenog stečajnog upravitelja da su zatvorila i međusobne obveze i potraživanja između Prijevoza Guberac i SG prometa u iznosu od 40.000,00 kn, a ulazni račun SG prometa za izvršene usluge prijevoza je naknadno dostavljen na mail knjigovodstvu od strane knjigovodstva kupca SG PROMET.

(25.) Privremeni stečajni upravitelj ukazao je na odredbu čl. 176. Stečajnog zakona gdje je propisano da prijeboj nije dopušten ako je stečajni vjerovnik mogućnost prijeboja stekao pobožnom pravnom radnjom.

(26.) Iako uredno pozvan, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište radi saslušanja u vezi davanja obavijesti o imovini dužnika, niti je po pozivu suda dostavio sudu prokazni popis imovine i izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

(27.) Izjašnjavajući se o eventualnim mogućnostima pobijanja određenih pravnih radnji, sukladno čl. 198. do čl. 214. SZ-a, privremeni stečajni upravitelj u ovoj fazi postupka uočio je da je dužnik bio evidentiran kao korisnik vozila (u bilanci vlasnik) N3, MAN TGX 18.440 4x2 BLS, godina proizvodnje 2008., broj šasijske WMA06XZZ08M513331, od 2. kolovoza 2018. godine do 8. rujna 2020. godine. Vozilo je u 8/2020 prodala kupcu SG PROMET, obrt za prijevoz, poljoprivredu i trgovinu vl. Stjepan Guberac, Ivankovo, Josipa Runjanina 42, OIB: 52139137745, za iznos od 20.000,00 kn + PDV. Kupoprodajna cijena nije isplaćena na način da je izvršena uplata na račun. U uvjerenju STP Vinkovci je vidljiv datum odjave sa datumom 8. rujan 2020. godine. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen je dana 7. prosinca 2020. godine. Vlasnik SG PROMET, obrt za prijevoz, poljoprivredu i trgovinu smatra se sukladno odredbi članka 207. st. 2. t. 3. Stečajnog zakona bliskom osobom dužnika pravne osobe.

(28.) Osim gore navedenog vozila, dužnik je dana 5. siječnja 2020. godine ispostavio račun sa Valutom 30. lipanj 2020. godine za Priključno vozilo marke KOEGEL, WK0S0002409500680, kupcu SG PROMET, obrt za prijevoz, poljoprivredu i trgovinu vl. Stjepan Guberac, Ivankovo, Josipa Runjanina 42, OIB:

52139137745, za iznos od 12.000,00 kn + PDV. Navedeno vozilo je dužnik kupio dana 23. prosinca 2019. godine za iznos od 20.000,00 kn + PDV.

(29.) Privremeni stečajni upravitelj na ročištu je dostavio sudu u spis potvrdu Općinskog suda u Vinkovcima ZK odjel Vinkovci iz koje je vidljivo da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela. Privremeni stečajni upravitelj također pojašnjava da u odnosu na potraživanja dužnika s konta 1200 kupci, društva CEZAREJA d.o.o. i ROMIĆ d.o.o. su se očitovali da je njihovo stanje 0 kn tako da prema njima nema potraživanja.

(30.) Privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da imovina dužnika nije dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka iz razloga što je naplativost upitna a i sam postupak naplate – unovčenja imovine – postupak pobijanja pravnih radnji - zahtjeva određena novčana sredstva koja neće biti moguće osigurati bez interesa vjerovnika za predujmljivanje predvidivih troškova za unovčenja imovine, odnosno uplate predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka.

(31.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(32.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

(33.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: 7 St-587/2020-12 od 18. ožujka 2021. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 18. ožujka 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 64.810,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- poslovni račun – u stečaju (naknade za: otvaranje računa, token, zatvaranje računa, vođenje računa i izvršenje platnih naloga) u iznosu od 1.000,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu

- trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu

- trošak knjigovodstvenih usluga – mjesečno 1.000,00 kn x 12 mjeseci u iznosu od 12.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u bruto iznosu od 3.500,00 kn
- nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 10.000,00 kn
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 2.700,00 kn
- troškovi unovčenja imovine – trošak parnica (pojedinačne) za naplatu potraživanja (pobijanje pravnih radnji) vrijednosti v.p.s. 10.000,00-60.000,00 kn; 1.000,00 kn za sastavljanje tužbe i 1.000,00 kn zastupanje na tri ročišta (u ukupnom iznosu od 4.000,00 kn) + 25% PDV-a (u ukupnom iznosu od 1.000,00 kn) prema Tar. br. 7.1. i Tar. br. 9. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u iznosu od 5.000,00 kn + sudska pristojba za tužbu i sudska pristojba za presudu u ukupnom iznosu od 1.000,00 kn = ukupno po postupku 6.000,00 kn – u ukupnom iznosu od 33.000,00 kn. Ovaj iznos treba predvidjeti i za slučaj gubitka spora i u tom slučaju ga predvidjeti kao trošak odvjetnika suprotne strane.

(34.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno.

(35.) Od strane suda utvrđeno je da je kod stečajnog dužnika postoje stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje predviđeni čl. 6. SZ-a. Budući da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, odlučeno je kao u izreci temeljem odredbe čl. 132. SZ-a.

(36.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih

troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(37.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(38.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovan je Mladen Beljo, Vinkovci, Antuna Mihanovića 1, OIB: 76591147167 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 11. kolovoza 2021.

STEČAJNI SUDAC  
mr. sc. Boris Vuković

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.



Broj zapisa: **eb2fe-8459a**

Kontrolni broj: **0f417-d4bab-f9eb2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.